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Муниципальное бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида №15».

Педагог-психолог Спасибко Наталия Николаевна, стаж работы в данной должности – 1 год 7 месяцев, общий стаж 5 лет.

Работа педагога-психолога велась на основании рабочего плана на 2012-2013 учебный год и строилась в соответствии со следующими целями и задачами:

**Цель:** создание психолого-педагогических условий, обеспечивающих психологическое здоровье субъектов образовательного процесса.

**Задачи:**

1. Своевременное выявление и предупреждение возможных трудностей в личностном развитии детей;
2. Формирование навыков психолого-педагогической компетентности педагогов;
3. Систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса ребенка и динамики его психического развития;
4. Повышение уровня родительской компетентности, активизация роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка.

Деятельность педагога-психолога в рамках сопровождения в МБДОУ №15 осуществляется по следующим направлениям:

* 1. Психопрофилактика, психологическое просвещение;
	2. Диагностическая работа;
	3. Коррекционная и развивающая работа;
	4. Консультирование;
	5. Организационно-методическая работа.

Все виды работ осуществлялись в единстве и во взаимодействии.

**1. Психологическое просвещение** представляет собой формирование у воспитанников, родителей, педагогов потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития; создание условий для полноценного личностного развития, а также в своевременном предупреждении возможных нарушений в становлении личности и развитии интеллекта.

Использовались следующие формы работы:

* беседы с детьми, родителями, воспитателями,
* индивидуальные и групповые занятия с воспитанниками,
* родительские собрания, на которых родителей знакомили с возрастными особенностями детей, психологической готовностью детей к обучению в школе, выработкой эффективных способов поощрения и наказания, с практическими упражнениями по развитию познавательных процессов, снятию чрезмерного напряжения, проблемами детской агрессии, утомляемости.

Педагоги и воспитатели охотно участвовали в мероприятиях, при подготовке к беседам. Отметили важность работы педагога-психолога с педагогическим коллективом. Особый интерес со стороны, как родителей, так и педагогов вызвали практические занятия.

В группах, в кабинете педагога-психолога, в вестибюле в течение учебного года периодически обновлялась стендовая информация, которая носила следующий характер:

* 30 способов сказать «хорошо»;
* Агрессивное поведение ребенка-дошкольника – одно из самых быстрых и эффективных способов достижения цели;
* Агрессивные дети для воспитателей;
* Детская агрессивность для родителей;
* Адаптационный период в детском саду;
* Воспитание гиперактивных детей;
* Как отучить ребенка перебивать взрослых;
* Застенчивый ребенок;
* Детские обиды;
* Если ребенок устал;
* Комплекс антистрессовой гимнастики для детей;
* Прежде, чем взяться за ремень;
* **Развитие мелкой моторики у детей 5-7 лет;**
* Ребенок, который любит быть главным;
* Темперамент ребенка;
* Организация дня ребенка в своей семье;
* Психологическая готовность к школе;
* Скоро в школу;
* Правила письма.

В целом родители охотно идут на контакт, интересуются психологическими особенностями своих детей, результатами диагностических обследований и сами принимают участие в анкетировании.

**2. Диагностическая работа**

Диагностическая работа проводилась по намеченному плану, а также в соответствии с запросами администрации, педагогов, родителей. Исследованию подлежали (см. Табл.1):

Таблица 1 Диагностический инструментарий

|  |  |
| --- | --- |
| Категория обследуемых | Методика и цель |
| Диагностика всех воспитанников | Выявление детей, требующих индивидуальной психологической работы |
| Диагностика старшей группы | Определение уровня психического развития (экспресс-диагностика Н.Н. Павлова, Л.Г.Руденко) для детей 5-6 лет |
| Определение межличностных отношений («Социометрия») |
| Определение уровня психического развития (экспресс-диагностика Н.Н. Павлова, Л.Г.Руденко) для детей 5-6 лет - повторное |
| Диагностика подготовительной группы | Определение уровня психического развития (экспресс-диагностика Н.Н. Павлова, Л.Г.Руденко) для детей 6-7 лет |
| Определение устойчивости и продуктивности внимания методика «Найди и зачеркни» |
| Определение уровня мотивации |
| Определение межличностных отношений («Социометрия») |
| Определение общей ориентации в окружающем мире и запас знаний |
| Определение уровня психического развития (экспресс-диагностика Н.Н. Павлова, Л.Г.Руденко) для детей 6-7 лет - повторное |
| Определение психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению (используя тест Керна-Йерасека, собеседование) |
| Диагностика детей группы временного пребывания | Определение уровня психического развития (экспресс-диагностика Н.Н. Павлова, Л.Г.Руденко) для детей 5-6 лет |
| Индивидуальное психологическое обследование | Изучение индивидуальных особенностей детей |
| Диагностика родителей | Диагностика особенностей адаптации ребенка в детском саду (Анкета) |
| Определение стиля воспитания в семье |
| Определение уровня готовности детей к школе (анкета «Готов ли ребенок к школе») |
| Определение уровня агрессивности у детей (анкета «Критерии агрессивности») |
| Диагностика педагогического коллектива | Анкета «Изучение факторов, стимулирующих и препятствующих профессиональному самообразованию педагогов» |
| Определения творческого потенциала, креативности педагогов (тест "Уровень вашей креативности")  |
| Оценка психологического климата в коллективе (анкет «Психологический климат в коллективе») |
| Оценка уровня сотрудничества в коллективе (анкет «Взаимоотношения в вашем коллективе») |

Результатом данной работы является:

* Консультирование воспитателей, с целью предоставления полученных данных и определения дальнейшей работы;
* Заполнение индивидуальных карт воспитанников;
* Определение рабочей группы воспитанников с целью коррекции и развития;
* Выступление на родительских собраниях с полученными результатами;
* Рекомендации педагогам, родителям и воспитанникам.

**Диагностическая работа с воспитанниками**

В начале учебного года в средних и подготовительной группах детского сада №№1, 3, 7 был изучен уровень психического развития детей с помощью комплексной методики, разработанной Павловой Н.Н., Руденко Л.Г. Это позволило определить общий уровень психического развития воспитанников.

Результаты представлены в табл.2.

Таблица 2. Распределение уровней психического развития детей в группах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ГруппаУровень  | Старшая группа №1 | Старшая группа №7 | Подготовительная группа №3 |
| Высокий уровень | 8 | 14 | 8 |
| Средний уровень | 19 | 13 | 19 |
| Низкий уровень | 2 | 3 | 4 |

В результате обследования возникла необходимость коррекционной развивающей работы с детьми с низким уровнем психического развития.

Таким образом, в течение года проводилась коррекционная развивающая работа по формированию психических процессов. Составлены индивидуальные планы работы. С каждым ребенком были проведены развивающие игры и упражнения по развитию определенных познавательных процессов: внимания, памяти, мышления, воображения, восприятия. Даны рекомендации воспитателям и родителям как развивать познавательные процессы каждого ребенка.

В конце учебного года была проведена повторная экспресс-диагностика уровня психического развития.

Результаты оказались следующие (см. табл.3):

Таблица 3. Распределение уровней психического развития детей в группах (повторная)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ГруппаУровень  | Старшая группа №1 | Старшая группа №7 | Подготовительная группа №3 |
| Высокий уровень | 10 | 19 | 12 |
| Средний уровень | 17 | 11 | 18 |
| Низкий уровень | 1 | 0 | 0 |

Примечание: выбыли дети в группе №1 один ребенок, в группе №3 один ребенок.

Представим полученные результаты в сравнении (см. рис.1, 2, 3).

*Рисунок 1. Старшая группа №1*

*Рисунок 2. Старшая группа №7*

*Рисунок 3. Подготовительная группа №3*

Таким образом, можно сделать вывод, что индивидуальная и групповая коррекционная развивающая работа с детьми, имеющими первоначально низкий и средний уровень развития познавательных процессов эффективна, но в данном случае необходима систематическая психолого-педагогическая поддержка со стороны как воспитателей, так и родителей. Необходимо постоянно рекомендовать родителям детей с низким уровнем развития наблюдать за их достижениями, использовать различные приемы для развития психических процессов при общении с ребенком дома.

Изучение статуса каждого ребенка в старших и подготовительной группах и характера отношений со сверстниками осуществлялось с помощью экспресс-социометрии. По результатам обследования выявилось, что характер отношений ребят со сверстниками положительный. Дети имеют положительные выборы, но есть ребята, которые являются изолированными, т.е. не имеют ни одного предпочтения у сверстников (в беседе с воспитателями выяснилось, что такие дети очень редко посещают ДОУ, поэтому их ребята не выбрали). Воспитателям были предложены рекомендации: особое внимание следует уделить детям, относящимся к категории «непринятые». Воспитателям наблюдать за игровой деятельностью детей: организовать совместную игровую деятельность с ребятами, учитывая их предпочтения. На занятиях и в свободной игровой деятельности акцентировать внимание на успехах «изолированных» детей, хвалить при детях в группе.

С целью определения самооценки была проведена методика «Лесенка», анкета. Были получены следующие данные рис.4.

*Рис. 4 Типы самооценок*

Самооценка в данном возрасте формируется в основном под влиянием взрослого (воспитателя, родителей) – только этим можно объяснить то, что некоторые ребята завышено или занижено оценивают себя. Воспитателям были предложены рекомендации как формировать адекватную самооценку у дошкольников.

Для определения общей ориентации детей в окружающем мире и имеющемся у них запасе бытовых знаний были обследованы воспитанники подготовительной группы №3. Полученные результаты представлены на рис.5.

*Рис.5 Распределение показателей общей ориентации и запаса знаний*

Анализируя полученные данные можно сделать вывод, что большая часть воспитанников имеют достаточный уровень знаний и представлений об окружающем.

Следующая методика была направлена на оценку мотивационной готовности к обучению в школе. Результаты представлены на рис.6.

*Рис.6 Распределение уровней мотивационной готовности к обучению в школе*

Анализируя результаты обследования можно сделать следующий вывод:

Выявлено детей с I этапом формирования внутренней позиции школьника (ВПШ) – 7 человек, что свидетельствует о наличии у них положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Дети ориентированы лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция еще «дошкольная» (ребенок хочет пойти в школу, но при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни).

II этап формирования ВПШ характерен для 11 ребят. Дети ориентированы на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Но и на этом этапе дети выделяют в первую очередь социальные, а не собственно учебные аспекты этой действительности.

У 11 человек данной группы (III этап) внутренняя позиция школьника полностью сформирована и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Результаты опроса были освещены на индивидуальных консультациях с воспитателями, было рекомендовано обратить внимание на детей с I этапом формирования ВПШ. В работе с такими детьми использовала беседы с целью повышения мотивации. Общие результаты обследования были освещены на родительских собраниях.

Диагностика психологической готовности детей к обучению в школе – одно из приоритетных направлений практической психологии образования. Важными показателями готовности к обучению в школе является развитие познавательных процессов, формирования значимых для школьного обучения предметно-специфических знаний, умений и навыков. С этой целью было проведено обследование детей подготовительных групп.

Полученные результаты представлены на рис.7.

*Рис.7 Распределение показателей готовности к обучению*

Анализируя полученные данные можно сделать вывод, что дети в большинстве готовы к школьному обучению. Также в результате обследования были выявлены дети, требующие дополнительной подготовки к школе. С родителями и воспитателями проведены консультации, предложены приемы развития познавательных процессов, упражнения для развития мелкой моторики.

Одной из важных и актуальных проблем с дошкольниками является проблема внимания. Хорошо развитые свойства внимания и его организованность являются факторами, непосредственно определяющими успешность дальнейшего обучения в школе. Использовала методику «Найди и зачеркни». Результата представлены на рис.8.

*Рис.8 Распределение показателей внимания*

По результатам обследования родителям и воспитателям был предложен комплекс рекомендаций и памяток по развитию данного процесса. На занятиях с детьми проводились игры и упражнения, направленные на развитие внимания.

Также с мая в детском саду стала функционировать группа временного пребывания в составе 8 человек. С целью изучения уровня психического развития детей была проведена комплексная диагностика. Получены следующие результаты (см.табл.4):

Таблица 4. Распределение уровней психического развития детей в группе временного пребывания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1 человек | 4 человека | 3 человека |

В результате обследования возникла необходимость коррекционной развивающей работы с детьми с низким уровнем психического развития. Данная работа осуществляется и в дальнейшем с нового учебного года будет продолжена. Родители воспитанников были ознакомлены с результатами обследования, им были даны практические рекомендации по развитию познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы детей.

Также с этими детьми была проведена диагностики, направленная на изучение самооценки. Результаты представлены на рис.9.

*Рис. 9 Типы самооценок у детей группы временного пребывания*

**Диагностическая работа с родителями**

В группах детей раннего возраста происходило психолого-педагогическое сопровождение адаптационного периода. С родителями данных детей было проведено анкетирование. Были получены следующие результаты.

1. **Как проходит адаптация ребенка к детскому саду?**
2. **Каким было поведение Вашего ребенка после первых дней посещения детского сада?**
* Обычным – 9 человек
* Отказывался от еды – 0 человек
* Плохо засыпал – 0 человек
* Полон впечатлений – 9 человек
* Все эти факторы имели место – 0 человек.

*Рис. 10 Особенности темперамента*

1. **Есть ли в группе дети, которые понравились ребенку?**
* Есть – 11 человек.
* Пока не знаю – 1 человек
* Не ответили – 5 человек.
1. **Есть ли в группе дети, которые постоянно обижают ребенка? Как обижают? Почему?**
* Нет - 11 человек
* Не ответили – 6 человек.
1. **Боится ли воспитателя? Какого?**
* Нет – 17 человек.
* Да – 0 человек.
1. **Может ли обратиться к воспитателю с просьбой?**

*Рис. 11 Обращение за помощью*

1. **Слушается ли воспитателя? Какого?**
* Не знаю – 1 человек
* Да – 8 человек
* Нет ответа – 5 человек.
* Нет – 1 человек.
* Не всегда – 2 человека.
1. **Рассказывает ли дома о детском саде?**

*Рис. 12 Общение дома*

1. **Плачет ли ребенок при разлуке?**
* Нет – 9 человек
* Да – 4 человека
* Иногда – 3 человек
* Не ответили – 1 человек.
1. **Спрашивает ли, когда Вы его заберете?**
* Да – 7 человек
* Иногда – 1 человек
* Нет – 8 человек
* Не ответили – 1 человек.

1. **Поведение ребенка при встрече:**
* Спокоен – 11 человек
* Плачет – 2 человека
* продолжает играть – 4 человека
* просит подождать – 1 человек
* не ответили – 1 человек.
1. **Утром отказывается идти в детский сад?**

*Рис. 13 Посещение сада*

1. **Просится ли в детский сад на выходные?**
* Нет – 11 человек
* Иногда – 1 человек
* Да – 4 человека
* Не ответили – 1 человек.

С целью изучения родительской позиции, взаимоотношений в семье, стиля, типа семейного воспитания с родителями подготовительной группы №3 и группы временного пребывания было проведено анкетирование. Результаты представлены на рис.14 и рис.15.

*Рис. 14 Распределение типов семейного воспитания в подготовительной группе №3*

*Рис. 15 Распределение типов семейного воспитания в группе временного пребывания*

**Тип А**- тип авторитарного стиля воспитания, в такой семье мало доверия ребенку и учета его потребностей (4 семьи).

**Тип Б** – стиль воспитания, при котором в семье признается право ребенка на личный опыт и ошибки, акцент – научить его отвечать за себя и свои поступки (13 семей).

**Тип В** – стиль воспитания без особых попыток понять ребенка в семье, основные методы – порицание и наказание (1 семья)

**Смешанный тип** – используют в воспитании два и более типов (9 человек).

По результатам обследования родителям на родительском собрании и групповой консультации были представлены результаты и даны рекомендации по воспитанию детей в своей семье.

С целью комплексного изучения вопроса готовности детей подготовительной к школе группы с родителями данных детей было проведено анкетирование («Готов ли ребенок к школе»). Получены следующие данные (см. рис.16).

*Рис.16 Распределение показателей готовности к обучению*

Развернутые результаты представлены ниже.

1. **Хочет ли ребенок идти в школу?**
2. **Привлекает ли ребенка в школе то, что в ней будет интересно учиться, и он многое узнает?**
3. **Может ли ребенок заниматься самостоятельно каким-либо делом в течение 30 минут?**
4. **Ребенок в присутствии незнакомых не стесняется.**
5. **Умеет ли ребенок составлять рассказы по картинке?**
6. **Умеет ли ребенок наизусть рассказать несколько стихотворений?**
7. **Умеет ли изменять существительные по числам?**
8. **Умеет ли читать по слогам?**
9. **Умеет ли считать до 10 и обратно?**
10. **Имеет твердую руку.**
11. **Решает простые задачи на вычитание и прибавление единицы.**
12. **Любит ли рисовать и раскрашивать картинки?**
13. **Может ли пользоваться ножницами и клеем?**
14. **Может ли собрать разрезную картинку из 5 частей за 1 минуту?**

Таким образом, из полученных данных видно, что в целом группа готова к обучению в школе. Результаты обследования педагога-психолога и результаты родителей практически одинаковы.

**Диагностическая работа с педагогами**

С целью оценки психологического климата в педагогическом коллективе была проведена психологическая диагностика с использованием анкеты «Психологический климат в коллективе». В обследовании приняли участие 23 педагога.

По результатам диагностического обследования можно сделать вывод, что в коллективе наблюдается средняя степень благоприятности социально-психологического климата – 86,18.

Рассмотрим критерии, по которым оценивался психологический климат в коллективе:

* Удовлетворенность работой
* Взаимоотношения с коллегами
* Взаимоотношения с администрацией
* Настрой в коллективе
* Творческая, культурная, вежливая атмосфера в коллективе
* Рациональность использования рабочего времени
* Удовлетворенность учебно-материальной базой
* Удовлетворенность заработной платой
* Согласованность и единство действий воспитателей

Результаты представлены на рис. 17-22.

*Рис.17 Удовлетворенность работой*

*Рис.18 Удовлетворенность взаимоотношениями с коллегами*

*Рис.19 Удовлетворенность взаимоотношениями с администрацией*

*Рис.20 Настрой в коллективе*

*Рис.21 Рациональность использования рабочего времени*

*Рис.22 Удовлетворенность заработной платой*

Таким образом, анализ проведенного исследования позволяет сделать выводы, что взаимоотношения внутри коллектива в целом благоприятные. Люди положительно настроены на работу. Между членами коллектива установились товарищеские отношения понимания, взаимопомощи. С полученными результатами психологической оценки микроклимата педагоги были ознакомлены.

Следующая методика была направлена на изучение взаимоотношений в коллективе.

По результатам диагностического обследования можно сделать вывод, что уровень сотрудничества в коллективе достаточно высок. Идеальный показатель 99 баллов, реальный (в коллективе) – 89, 95.

Рассмотрим оцениваемые показатели более детально. Результаты представлены на рис.23-28.

*Рис.23 Уровни сотрудничества в коллективе реальный и идеальный.*

**Поведение и решение методиста сплачивает коллектив во имя решения общего дела**

*Рис.24 Поведение и решение методиста сплачивает коллектив во имя решения общего дела*

**Взаимопомощь – характерная черта нашего коллектива**

*Рис.25 Взаимопомощь*

**Работа в коллективе строится на взаимной симпатии**

 **и уверенности друг в друге**

*Рис.26 Работа на взаимной симпатии и уважении*

**Взаимоотношения с коллегами дружелюбные, тактичные**

*Рис.27 Взаимоотношения с коллегами*

**Доброжелательность в отношении к новым сотрудникам**

*Рис.28 Доброжелательность к новым сотрудникам*

С целью изучения факторов, стимулирующих и препятствующих профессиональному самообразованию педагогов было проведено анкетирование. Получены следующие результаты. Почти все обследуемые педагоги (15 человек) отнесли к первой группе факторов два критерия: интерес к работе с детьми и заработная плата. Это группа факторов тесно связана с мотивами профессиональной деятельности и педагогическими установками. Эти факторы стимулируют деятельность педагога. В целом значимость критериев распределилась следующим образом (см.рис.29).

Первая группа факторов (4 балла):

*Рис.29. Факторы, стимулирующие деятельность педагогов*

1 критерий - обучение на курсах повышения квалификации - 7 человек;

2 критерий – пример и влияние преподавателей на курсах повышения квалификации - 3 человека;

3 критерий – пример и влияние коллег по работе - 2 человека;

4 критерий – возможность экспериментирования и участия в методической работе ДОУ - 7 человек;

5 критерий – пример и влияние заведующего и методиста - 10 человек;

6 критерий – организация труда в ДОУ и условия работы - 2 человек;

7 критерий – заработная плата- 15 человек;

8 критерий – внимание администрации к проблемам воспитателей - 9 человек;

9 критерий – принцип распределенной ответственности между администрацией и педагогами - 3 человека;

10 критерий – доверие со стороны заведующего и методиста - 9 человек;

11 критерий – использование инновационных технологий - 10 человек;

12 критерий – занятия самообразованием - 6 человек;

13 критерий – интерес к работе с детьми - 15 человек;

14 критерий – взаимодействие с родителями детей - 9 человек;

15 критерий – принцип распределенной ответственности между родителями и педагогами - 7 человек;

16 критерий – возможность получения признания в коллективе - 6 человек.

Факторы, зависящие от обстановки и которые действуют опосредованно на педагогов – это 2, 4, 8, 9, 12, 14, 15 - обучение на курсах повышения квалификации; возможность экспериментирования и участия в методической работе ДОУ; внимание администрации к проблемам воспитателей; принцип распределенной ответственности между администрацией и педагогами; занятия самообразованием; взаимодействие с родителями детей; принцип распределенной ответственности между родителями и педагогами.

Четвертая группа факторов (1 балл) - индифферентные (безразличные для коллектива) была выявлена у одного педагога. К безразличным факторам педагог отнес следующие факторы: обучение на курсах повышения квалификации; пример и влияние преподавателей на курсах повышения квалификации; пример и влияние коллег по работе; возможность экспериментирования и участия в методической работе ДОУ; пример и влияние заведующего и методиста; внимание администрации к проблемам воспитателей; принцип распределенной ответственности между администрацией и педагогами; доверие со стороны заведующего и методиста; занятия самообразованием; интерес к работе с детьми; взаимодействие с родителями детей; принцип распределенной ответственности между родителями и педагогами; возможность получения признания в коллективе.

По запросу администрации детского сада с целью определения творческого потенциала, креативности педагогов была проведена психологическая диагностика с использованием теста "Уровень вашей креативности". В обследовании приняли участие 19 педагогов. Получены следующие результаты (см.рис.30):

# *Рис.30 Распределение уровней креативности среди педагогов*

# По результатам диагностического обследования можно сделать вывод, что в коллективе, у 8 опрошенных креативный потенциал весьма высок. Им часто приходят свежие идеи и гипотезы - правда, порой несколько нереалистичные. Добавив к своему богатому воображению толику критичности, они смогут много добиться.

# У 16 педагогов – средний уровень креативности. У них есть заметная творческая жилка, которой, однако, не всегда находится применение в рутине повседневности. Они чаще предпочитают следовать проторенным путем, полагаясь на привычные способы решения любых проблем. Им нужно попробовать чуть больше доверять своей интуиции, и тогда их неожиданные решения могут оказаться более эффективными.

# Низкого уровня креативности выявлено не было.

# **3. Психокоррекционная и развивающая работа**

# По результатам групповых и индивидуальных обследований, а также по запросам родителей, педагогов проводились групповые и индивидуальные коррекционные и развивающие занятия, направленные на развитие и коррекцию познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы, мотивации обучения, интеллектуальных способностей, сферы межличностных отношений ребенка. Данный вид работы представлены в табл.5.

Таблица 5

Мероприятия коррекционной и развивающей работы

|  |  |
| --- | --- |
| Мероприятия | Цели |
| Групповые коррекционные и развивающие занятия в группах и сенсорной комнате | Коррекция и развитие познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы |
| Индивидуальные коррекционные развивающие занятия в кабинете и в сенсорной комнате | Коррекция и развитие познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы |
| Коррекционные развивающие игры и упражнения по преодолению проявлений агрессивности, замкнутости | Коррекция отклоняющегося поведения |
| Игры-занятия, игры-упражнения для развития общения | Коррекция коммуникативной сферы |
| Сказкотерапия с детьми, имеющими трудности в личностном развитии | Коррекция отклоняющегося поведения |
| Психогимнастика для детей, имеющих трудности в поведении | Коррекция отклоняющегося поведения |
| Игры на формирование адекватной самооценки ребенка | Формирование адекватной самооценки ребенка |
|  Индивидуальные занятия по психологической подготовке детей к обучению в школе | Подготовка детей к школе |

Данная работа осуществлялась по следующим программам:

* «Тропинка к своему Я» О.В. Хухлаева с целью развития эмоционально-волевой сферы.
* «Игры и игровые упражнения для формирования адекватной самооценки у детей дошкольного возраста» Е.В. Белинская, направленные на формирование адекватной самооценки у детей дошкольного возраста.
* «Как работать с агрессивными детьми» Е.С. Гобова, О.Н. Игнатова, Т.И. Воробьева, а также «Игры с агрессивными детьми» Н.Л. Кряжева с целью коррекции агрессивного поведения.
* «Чувствуем – познаем - размышляем» М.В.Ильина, направленная на развитие восприятия и эмоционально-волевой сферы.

«Готовим ребенка к школе: развиваем познавательные способности: внимание, восприятие, память, мышление, речь, воображение» Т.В. Башаева, направленная на развитие познавательных процессов.

1. **Психологическое консультирование**

В рамках данного направления проводилось консультирование педагогов, родителей и воспитанников по результатам диагностик, по индивидуальным запросам, по возникающим личностным проблемам.

Необходимость в консультации психолога часто возникает под влиянием ситуации, эмоционального состояния клиента.

Вопросы, которые наиболее интересуют родителей, это развитие познавательных процессов, готовность к школе, выбор школы для ребенка, выбор школьной программы, уровень развития ребенка, индивидуальные особенности ребенка.

Вопросы, обсуждаемые с педагогами – личностные особенности, подверженность стрессам и эмоциональному выгоранию, агрессивное поведение ребенка, детская одаренность, психологическая характеристика ребенка, определение уровня познавательных способностей.

1. **Организационно-методическая работа**

В рамках данного направления было принято непосредственное участие в работе педагогического совета, городского объединения психологов.

В помощь воспитателям были подготовлены материалы для бесед с родителями и воспитанниками.

В целях повышения квалификации педагогом-психологом Спасибко Н.Н. была пройдена курсовая подготовка:

* Обучающий семинар «Подготовка к участию в автоматизированном режиме» Институт развития Иркутской области, 2012г.
* «Сказкотерапия» ИИПКРО 36 часов, 2013г.
* «Библиотерапия» ИИПКРО 8 часов, 2013г.
* Семинар «Экзистенциальные проблемы современной психологии» ИИПКРО 8 часов, 2013г.
* «Психологическое сопровождение процесса воспитания и обучения детей в ДОУ» ИИПКРО 72 часа, 2013г.
* Составляющие ИКТ компетентности в профессиональной деятельности педагога» БГУЭП 72 часа, 2013

Также данный вид работы включает в себя следующие моменты работы: планирование работы на следующий учебный год, составление планов различных мероприятий, в том числе и родительских собраний, подбор материалов для проведения консультаций и проведения диагностической работы, подбор материалов для проведения коррекционной, развивающей и консультативной работы, оформление стендовой информации, создание новых и адаптация старых методов обучения и воспитания, а также разработка новых методов диагностики и психопрофилактики.

 Также особое место уделяется изучению методической и специальной литературе в целях самообразования. Данная работа осуществлялась непосредственно в течение всего года.

Таким образом, в соответствии с целями и задачами психолого-педагогического сопровождения педагогом-психологом были охвачены все направления деятельности. Исходя из анализа работы, педагогу-психологу в следующем учебном году необходимо:

- продолжать совместную работу воспитателей и педагога-психолога по обучению воспитанников способам эффективного общения и самоконтроля;

- продолжить изучать личностные особенности воспитанников с целью выявления личностных проблем и оказания психологической поддержки;

- воспитателям и педагогу-психологу через проведение родительских собраний, консультаций повышать психологическую и правовую культуру родителей в сфере межличностного, семейного, родительского отношений.

- продумать темы лекций, тренингов, бесед для выступления перед родителями, воспитателями.

**Рекомендации администрации и педагогам:**

1. Повышать свой профессиональный уровень.
2. Повышать уровень толерантности и чувства коллективизма.
3. Овладевать способами саморегуляции, для снятия психоэмоционального напряжения.
4. Отрабатывать навыки коммуникативного взаимодействия с детьми, формировать положительную мотивацию через беседы, игру.
5. Продолжать формировать и закреплять знания в плане общей осведомленности об окружающем мире.
6. Учить принимать индивидуальные ценности каждого человека, развивать чувство эмпатии, толерантности по отношению к окружающим.
7. Педагогам на родительских собраниях, через индивидуальную работу разъяснять родителям о необходимости повышения познавательного интереса воспитанников и приемах и способах тренировки умственных способностей.